

INDICE

<i>Gli Autori</i>	Pag.	13
<i>Prefazione</i>	»	15

CAPITOLO I - EVIDENCE-BASED PRACTICE

*Valerio Barbari, Niccolò Ramponi, Michela Bozzolan, Davide Lanfranco,
Niccolò Bottaro, Bruno Rizzo*

1.1. Dalla ricerca della verità alla sua rappresentazione:

breve storia della conoscenza	»	17
1.1.1. Introduzione	»	17
1.1.2. La Natura Scientifica dell'apprendimento	»	18
1.1.3. Ordine e senso: due imperativi nella storia dell'uomo	»	19
1.1.4. Il Metodo Scientifico	»	20
1.1.5. La religione come forma di verità rivelata e rapporto col divino	»	23
1.1.6. La filosofia, come ricerca della verità	»	26
1.1.7. Il contributo della cultura araba	»	30
1.1.8. La Rivoluzione Scientifica	»	32
1.1.9. Popper e la critica al ragionamento induttivo	»	36
1.1.10. L'EBP: la pratica basata sulle evidenze	»	38
1.1.11. Limiti del Modello Scientifico	»	40
1.1.12. Conclusioni	»	41

1.2. EBP: i domini *evidence*, paziente ed *expertise*:

dall'unione dei 3 domini agli <i>update</i> più recenti	»	46
1.2.1. Introduzione	»	46

1.2.2. Gli *update* del modello dell'*Evidence-Based Medicine*:

nuove intersezioni	»	55
1.2.3. Barriere all'implementazione dell'EBP	»	56

1.3. Gli "attori" della Evidence-Based Practice

1.3.1. Chi è coinvolto dalla <i>Evidence Based Practice</i> ?	»	63
1.3.2. L'utilizzo delle evidenze nel ragionamento clinico collaborativo in fisioterapia: perché, come e quando	»	68

CAPITOLO 2 - TASSONOMIA DELLA RICERCA

Andrea Pozzi, Lorenzo Storari

Introduzione

2.1. La tassonomia della ricerca e le sue fonti	»	71
---	---	----

2.1.1. Ricerca e letteratura primaria	Pag.	72
2.1.2. Ricerca e letteratura secondaria	»	73
2.1.3. Ricerca quantitativa e qualitativa	»	74
2.1.4. Letteratura terziaria e fonti tradizionali	»	76
2.2. Classificazione degli studi primari	»	77
2.2.1. Studi sperimentali	»	78
2.2.2. Studi osservazionali	»	79
2.2.3. <i>Multitasking studies design</i>	»	82
2.2.4. Classificazione degli studi primari qualitativi	»	84
2.2.4.1. Sondaggi, questionari e interviste	»	84
2.2.4.2. <i>Audit</i>	»	85
2.2.4.3. <i>Focus group</i>	»	85
2.2.4.4. <i>Grounded theories</i>	»	86
2.3. Classificazione degli studi secondari	»	87
2.3.1. Revisione Sistematica	»	87
2.3.2. Revisione narrativa	»	89
2.3.3. Linee guida	»	90
2.4. Letteratura Speciale	»	92
2.4.1. Lettera all'editore	»	92
2.4.2. Editoriale	»	92
2.4.3. <i>Professional papers</i>	»	93
2.4.5. <i>Perspective</i>	»	93
2.4.6. <i>Commentary</i>	»	93
2.5. Letteratura Grigia	»	94
2.6. Evidence-Based Practice: una doverosa ripresa	»	94
2.6.1. Evidenze preconfezionate	»	96
2.6.2. Evoluzione della gerarchia	»	97
2.6.3. Il modello piramidale nel contesto clinico	»	99
2.6.4. <i>Computerized Decision Support Systems</i>	»	99
2.6.5. <i>Synthesised Summaries for Clinical Reference</i>	»	101
2.6.6. <i>Systematically Delivered Recomendations (Guidelines)</i>	»	102
2.6.7. <i>Systematic reviews</i>	»	103
2.6.8. <i>Studies</i>	»	103
2.7. <i>Climber model</i>	»	103

CAPITOLO 3 - ANATOMIA DI UN ARTICOLO SCIENTIFICO

Diego Ristori

3.1. Introduzione	»	115
3.2. Titolo	»	116
3.3. Abstract	»	116
3.4. Introduzione	»	117
3.5. Metodi	»	117

3.6. Risultati	Pag.	119
3.7. Discussioni	»	120
3.8. Conclusioni	»	121
3.9. Bibliografia	»	121
3.10. "Tirare le somme"	»	122

CAPITOLO 4 - IL QUESITO CLINICO DI RICERCA COME TRASFORMAZIONE DELL'ESIGENZA DEL CLINICO

Jacopo Giannotti

4.1. Dai dubbi nascono le idee più interessanti	»	125
4.2. Il quesito clinico – dalla pratica clinica alla mente del professionista	»	129
4.2.1. Tipi di quesiti e aree di indagine	»	131
4.2.2. Breve ripasso delle puntate precedenti: consiglio per il lettore.	»	134
4.3. La stringa di ricerca - dalla mente del professionista alle banche dati biomediche	»	136
4.3.1. Modello PICO (area d'indagine: terapia/intervento)	»	136
4.3.2. Modello PECO (area d'indagine: prognosi/eziologia)	»	140
4.3.3. Modello PIRO (area d'indagine: diagnosi)	»	142
4.3.4. Modello PO (area d'indagine: epidemiologia)	»	144
4.4. Principali banche dati biomediche	»	145
4.5. L'A-B-C per la costruzione della stringa: premesse doverose	»	148
4.5.1. Gli operatori booleani	»	149
4.5.2. La stringa vista come un'operazione matematica: le parentesi	»	153
4.5.3. Termini liberi e termini MeSH... or <i>free terms</i> and <i>MeSH terms?</i>	»	155
4.5.4. Altre funzioni dei database	»	160
4.6. Reperimento ed utilizzo dei lavori <i>pre-appraised</i>	»	162
4.7. Linee Guida di <i>reporting</i>	»	165

CAPITOLO 5 - STUDI OSSERVAZIONALI

Tiziano Innocenti, Stefano Salvioli

5.1. Gli studi osservazionali	»	169
5.1.1. Definizione	»	169
5.1.2. Classificazione in base allo scopo: descrittivi e analitici	»	170
5.1.3. Classificazione in base al tempo: retrospettivi, trasversali e prospettici	»	170
5.1.4. Gli studi osservazionali descrittivi	»	172
5.1.5. Gli studi osservazionali analitici	»	173
5.2. La ricerca eziologica	»	175

5.2.1. Differenza tra studi di coorte e studi caso-controllo	Pag.	175
5.2.2. Strategie metodologiche e bias degli studi casi-controllo ..	»	176
5.2.3. Analisi dei dati ed interpretazione dei risultati negli studi caso-controllo	»	181
5.2.4. Varianti degli studi caso-controllo	»	183
5.2.5. Le fasi degli studi di coorte con coorte parallela	»	184
5.2.6. Analisi dei dati ed interpretazione dei risultati negli studi di coorte con coorte parallela	»	186
5.2.7. Vantaggi e limiti a confronto	»	189
5.3. La ricerca prognostica	»	191
5.3.1. Obiettivi e differenze rispetto alla ricerca eziologica	»	191
5.3.2. Le fasi della ricerca prognostica: disegni di studio e strategie	»	192
5.3.3. Strategie metodologiche e fonti di bias negli studi prospettici di coorte senza coorte parallela	»	195
5.3.4. Analisi dei dati ed interpretazione dei risultati negli studi prospettici di coorte senza coorte parallela	»	198
5.4. La ricerca diagnostica	»	200
5.4.1. Le fasi della ricerca diagnostica	»	200
5.4.2. Gli studi <i>cross-sectional</i> di accuratezza diagnostica e le loro potenziali fonti di bias	»	202
5.4.3. Le misure di accuratezza diagnostica e la loro interpretazione	»	205
5.4.4. La Curva ROC	»	212

CAPITOLO 6 - STUDI SPERIMENTALI: I TRIAL CLINICI

Stefano Salvioli

6.1. I trial clinici	»	217
6.1.1. Valutare l'efficacia degli interventi sanitari	»	217
6.1.2. Presupposti fisiopatologici	»	218
6.1.3. Trial non controllati	»	218
6.1.4. Trial controllati non randomizzati	»	221
6.1.5. Trial controllati randomizzati	»	222
6.2. Bias e strategie metodologiche nei trial clinici	»	223
6.2.1. I <i>bias</i>	»	223
6.2.2. <i>Selection bias</i>	»	223
6.2.3. <i>Performance bias</i>	»	226
6.2.4. <i>Detection bias</i>	»	229
6.2.5. <i>Attrition bias</i>	»	229
6.2.6. <i>Outcome reporting bias</i>	»	231
6.3. Varianti di trial	»	232
6.3.1. Classificazione per obiettivi	»	233

6.3.2. Classificazione per assegnazione dei partecipanti	Pag.	238
6.3.3. Classificazione per unità di randomizzazione	»	239
6.3.4. Classificazione per numero di centri e partecipanti	»	240
6.3.5. Trial che considerano le preferenze dei partecipanti	»	242
6.4. Elementi statistici	»	243
6.4.1. Ipotesi nulla e significatività statistica	»	243
6.4.2. Inferenza e intervallo di confidenza	»	245
6.5. Misure di outcome	»	246
6.5.1. Classificazione generale: outcome clinici, economici e umanistici	»	246
6.5.2. Outcome clinicamente rilevanti e outcome surrogati	»	247
6.5.3. Outcome primari e secondari	»	249
6.5.4. Classificazione statistica	»	249

CAPITOLO 7- LE REVISIONI SISTEMATICHE

Tiziano Innocenti

7.1. Introduzione alle revisioni sistematiche	»	257
7.1.1. Definizione e differenze principali con le revisioni narrative	»	257
7.1.2. Revisioni sistematiche di studi di efficacia di interventi sanitari	»	260
7.1.3. Revisioni sistematiche di studi di prognosi	»	260
7.1.4. Revisioni sistematiche di studi eziologici	»	261
7.1.5. Revisioni sistematiche di studi di accuratezza diagnostica ..	»	261
7.1.6. Dove reperire le revisioni sistematiche	»	262
7.2. Anatomia di una revisione sistematica e possibili fonti di bias ..	»	262
7.2.1. Quesito di ricerca e criteri di selezione	»	263
7.2.2. Protocollo di revisione	»	264
7.2.3. Processo di selezione degli studi	»	264
7.2.4. Estrazione dei dati e valutazione della qualità metodologica degli studi inclusi	»	264
7.2.5. Sintesi dei risultati, discussioni e conclusioni di una revisione sistematica	»	265
7.3. La meta-analisi e il bias di pubblicazione	»	266
7.3.1. Introduzione alla meta-analisi	»	266
7.3.2. L'eterogeneità	»	266
7.3.3. La stima dell'effetto (<i>Effect Size</i>)	»	268
7.3.4. Modelli statistici	»	269
7.3.5. Il <i>Forest Plot</i>	»	270
7.3.6. Tipologie particolari di meta-analisi: la Network Meta-analisi	»	273
7.3.7. Il bias di pubblicazione	»	273

7.4. Il metodo GRADE e la “ <i>Summary of Findings table</i> ”	Pag.	275
7.4.1. Introduzione al metodo GRADE	»	276
7.4.2. Fattori che possono far diminuire la qualità delle evidenze ..	»	277
7.4.3. Fattori che possono far aumentare la qualità delle evidenze	»	279
7.4.4. La <i>Summary of Findings</i> (SOFs) table	»	280

CAPITOLO 8 - LINEE GUIDA

Tommaso Cavicchi, Andrea Turolla, Gustavo Zanolli, Valerio Barbari

8.1. Introduzione e definizione	»	285
8.2. Utilizzo e destinazione delle Linee Guida	»	287
8.2.1 Figure Sanitarie	»	287
8.2.2 Pazienti	»	289
8.2.3 Istituzioni sanitarie	»	290
8.3. Come strutturare una Linea Guida	»	291
8.3.1. Pianificazione	»	
8.3.2. Convocazione e creazione dei gruppi di sviluppo delle Linee Guida	»	292
8.3.3. Identificazione delle evidenze	»	295
8.3.4. Raccomandazioni	»	297
8.4. Implementazione delle Linee Guida	»	302
8.5. <i>Call to action</i>	»	305
8.6. “Linee guida e buone pratiche nel contesto sanitario italiano” ..	»	309
8.6.1. La responsabilità professionale in ambito sanitario, nel contesto legislativo italiano. Come entrano le linee guida nella pratica clinica del singolo professionista?	»	309
8.6.2. Principi ispiratori del Sistema Nazionale Linee Guida (SNLG)	»	313
8.6.3. Metodologia di sviluppo di una linea guida in Italia ..	»	316

CAPITOLO 9 - PERCORSO VERSO LA MIGLIOR PROVA DI EFFICACIA

Valerio Barbari, Diego Ristori, Lorenzo Storari, Andrea Pozzi

9.1. Validità/credibilità dei risultati	»	323
9.1.1. Introduzione	»	323
9.1.2. Linee Guida	»	328
9.1.3. Revisioni Sistematiche	»	336
9.1.3.1. Revisioni sistematiche di trattamento, eziologiche, diagnostiche e prognostiche	»	339
9.1.3.2. Revisioni sistematiche di trattamento di trial randomizzati e non randomizzati	»	344
9.1.4. Studi di trattamento	»	366
9.1.5. Studi osservazionali diagnostici	»	369
9.1.6. Studi osservazionali eziologici/prognostici	»	386

9.2. Rilevanza statistica	Pag.	386
9.2.1. L'intervallo di confidenza	»	386
9.2.2. Il livello di confidenza	»	389
9.2.3. Il test di ipotesi	»	392
9.2.4. Significatività statistica e <i>p-value</i>	»	394
9.3. Rilevanza clinica: definizione	»	399
9.3.1. Studi di efficacia di trattamento	»	400
9.3.1.1. <i>Effect Size</i>	»	400
9.3.1.2. <i>Minimal Clinically Important Difference</i>	»	400
9.3.1.3. <i>Outcomes</i>	»	401
9.3.1.4. <i>Number Needed To Treat</i>	»	402
9.3.1.5. <i>Number Needed To Harm</i>	»	403
9.3.1.6. Popolazione	»	404
9.3.1.7. <i>Sample Size</i>	»	404
9.3.1.8. <i>Timing</i>	»	404
9.3.1.9. Applicabilità	»	405
9.3.2. Studi di accuratezza diagnostica	»	405
9.3.2.1. <i>Likelihood Ratio</i>	»	405
9.3.3. Studi prognostici	»	406
9.3.3.1. Rischio Relativo e <i>Odd's Ratio</i>	»	407
9.3.4. Rilevanza clinica negli studi secondari	»	407
9.4. Validità esterna	»	411
9.4.1. Introduzione	»	411
9.4.2. Un ulteriore ma doveroso passo indietro: <i>efficacy</i> <i>vs effectiveness</i>	»	413
9.4.3. Il passo successivo: la validità esterna	»	417
9.4.4. Parametri di riferimento negli RCTs	»	423
9.4.5. Dove reperire le informazioni relative alla validità esterna	»	432
9.5. Applicare l'eziologia, la diagnosi e la prognosi: conoscere le domande chiave	»	433
9.6. <i>Call to action</i>	»	435
9.7. Consistenza dei risultati	»	440

**CAPITOLO IO - COMPRENDERE IL PUNTO DI VISTA
DELLE PERSONE ATTRAVERSO LA RICERCA QUALITATIVA
E PRENDERE UNA DECISIONE CONDIVISA**

Michela Bozzolan, Marco Da Roit

10.1. Prendere decisioni <i>Evidence-Based</i> e condivise con la persona: “ <i>apply</i> ” del processo EBP	»	445
10.1.1. Cosa serve per prendere una decisione con la singola persona?	»	445
10.2. Percezioni e valori della persona assistita: il ruolo della ricerca qualitativa	»	447

10.2.1. Il paradigma della ricerca qualitativa	Pag.	449
10.2.2. Elementi essenziali degli studi di ricerca qualitativa	»	451
10.2.3. Cosa dovrebbe essere riportato in uno studio di ricerca qualitativa	»	469
10.2.4. Come valutare la validità degli studi primari di ricerca qualitativa?	»	471
10.2.5. Questioni di tipo etico	»	483
10.2.6. Sintesi (revisioni sistematiche) di studi qualitativi	»	484
10.3. Disegni di studio a metodi misti	»	485
10.3.1. Cosa sono e a cosa servono	»	485
10.4. Uno schema complessivo		495
10.5. Il coinvolgimento della persona nella presa di decisione	»	496
10.5.1. Processo decisionale condiviso (<i>Shared Decision Making</i>)	»	497
10.5.1.1. Che cos'è lo <i>Shared Decision Making</i>	»	497
10.5.1.2. Com'è fatto lo <i>Shared Decision Making</i>	»	500
10.5.1.3. Le barriere allo <i>Shared Decision Making</i>	»	501
10.5.1.4. Come si può fare lo <i>Shared Decision Making</i>	»	503
10.5.1.5. Tool e strategie per lo <i>Shared Decision Making</i>	»	506
10.5.2. Evidenze	»	509
10.5.3. Un esempio di <i>Shared Decision Making</i>	»	509
10.6. Imparare dalla propria pratica	»	512
10.6.1. Raccolta sistematica dei dati	»	512
10.6.2. Valutazione del processo compiuto	»	513

**CAPITOLO II - DALLA FORMULAZIONE
DEL QUESITO CLINICO DI RICERCA ALL'AGIRE CLINICO**

Valerio Barbari, Jacopo Giannotti

II.1. Introduzione	»	525
II.1.1. Prima di partire	»	526
II.2. Diagnosi: dall'esigenza clinica all'azione	»	526
II.2.1. Cosa fare	»	528
II.3. Trattamento: dall'esigenza clinica all'azione	»	535
II.3.1. Cosa fare	»	536
II.4. Prognosi/eziologia: dall'esigenza clinica all'azione	»	542
II.4.1. Cosa fare	»	543